**Аналіз твору «В катакомбах» Лесі Українки**

З погляду драматургічної майстерності поема «В, катакомбах» викликала різні думки. Одні дослідники, відзначаючи віртуозну майстерність у побудові діалога (С. Барик, А. Гозенпуд та ін.), вбачали в пій зразок драматичного твору, інші підкреслювали відсутність дії, несценічність поеми. Так, М. Гудзій у згаданій рецензії писав: «Будучи вельми значним твором в ідейному відношенні, вона хибує в той же час на абстрактний дидактизм. Майже цілком вона зайнята словесним турніром між Єпіскопом і Рабом-неофітом. У ній мало внутрішнього руху, і образи її не відзначаються психологічною складністю. П’єса сприймається як досить абстрагований диспут між обома антагоністами, які виступають не стільки як живі людські індивідуальності, скільки як виразники ідейно-полярних поглядів».

З слушністю деяких зауважень М. Гудзія, безперечно, можна погодитися. Дійсно, Раб і Єпіскоп виражають ідейно-протилежні погляди. У творі мало руху, особливо зовнішнього, у кожного персонажа підкреслюється якась одна риса характеру чи перевага якогось одного погляду. І, безперечно, твір Лесі Українки переслідує певну дидактичну мету. Все це мало прийнятне для драматургічного твору в звичайному його розумінні.

«В катакомбах» - ще в більшій мірі, ніж «Кассандра», насамперед поема, а драматизм її підпорядкований питанням філософського поєдинку. Через те слід вказати й на невраховану М. Гудзієм особливість цього і ряду інших поетичних творів Лесі Українки. Драматична форма таких творів, як «Кассандра», «Три хвилини», «В катакомбах» для поетеси в першу чергу - зручний спосіб розкрити й обгрунтувати певну філософську думку. Майстерністю розкриття істини в диспуті Леся Українка володіла цілковито. Суть поеми «В катакомбах» - у філософському запереченні християнства, зокрема проповіді духовного поневолення трудящих в цілому. Цій меті вона підпорядкувала й мистецькі засоби свого твору. її Неофіт настільки наділений рисами живої людини, батька, сім’янина, наскільки це потрібно, щоб правдиво показати його дошукування істини, прагнення до визволення від того рабства, яке гнобить людину кожної хвилини. Епізодичні образи Пророчиці, Молодої жінки, Анціллодеї введені в дію заради переконливішого показу спочатку сумнівів раба, а потім - його глибокого усвідомлення. Образи заможних - Патриція, Олійника, Крамаря - також мають службове значення й підпорядковані потребі розкриття класової суті християнства. Нарешті, Єпіскоп - ідейний антагоніст Неофіта -. розкривається в тій мірі, в якій він виявляє себе слугою класових інтересів заможних. Отже, Неофіт і Єпіскоп - настільки живі людські індивідуальності, наскільки це сприяє глибокому і всебічному розкриттю класової суті християнства. Через те до твЬрів, що підпорядковані одній ідеї, стверджуваній у поєдинку двох протилежних думок, очевидно, слід підходити з міркою філософської поеми. Це не означає, однак, що у поемі «В катакомбах» нема драматизму. Ні, він виявляється і в образі Неофіта-раба, і в епізодичних образах Пророчиці й Анціллодеї, і в композиційній основі твору, побудованому на антагоністичному зіткненні поглядів, їх боротьбі і перемозі одного з них - прогресивного. Діалог розроблено в поемі до найтонших деталей, з урахуванням психологічного стану раба, його пристрасних і палких пошуків істини, що переконливо проаналізовано в статті до твору у виданні «Книгоспілки» ‘. Саме ці якості викликали можливість постави «В катакомбах» на сцені в роки заснування українського радянського театру.

Жанр драматичної філософської поеми має свої особливості, свої закони, і з цього погляду «В катакомбах» - один з найвищих зразків такого жанру.

 «В катакомбах» - останній драматичний твір Лесі Українки, ( в якому всі мистецькі засоби підпорядковані пропагандистській меті. З певного часу поетеса відчувала незадоволення своїми драматичними етюдами, у яких велика ідея не була втілена в складні людські характери, а виступала назовні, як це мало місце у «Вавілонському полоні» і «На руїнах», у «Кассан-дрі» і «В катакомбах», у «Трьох хвилинах» і в «Осінній казці». Вона відчувала, що, попри всю майстерність діалога й логічність розвитку думки, її персонажам все ж бракувало складності почуттів, багатства відтінків людської душі, що її герої часто виступали як виразники певних ідей, хай одержимі ними, пристрасні й самозречені, але ж наділені здебільшого одним почуттям, однією ідеєю. Це вже не задовольняло поетесу і як борця, і як людинознавця. Вона розуміла, що така однобічність образу здебільшого не сприяє глибшому засвоєнню ідеї твору, робить його не завжди в достатній мірі переконливим. В наступних драматичних творах Лесі Українки вже не буде цієї прямолінійності, що виявлялася здебільшого в дидактичній тенденційності.

Драматична поема Лесі Українки «В катакомбах» належить] до найвидатніших філософських антирелігійних творів в українській літературі. Залізна переконливість думок Неофіта і його логічне вирішення йти до повстанців мали велику революціоні-зуючу силу. Значення твору «В катакомбах» виходить за межі української літератури. В поемі перемагають матеріалістичні погляди над християнством, що було особливо важливим в умовах початку XX ст., коли боротьба з різними реакційними теоріями за визволення думки робітничого класу набула великої гостроти. Важко було б у всій світовій літературі того часу знайти художній твір на подібну тему, що міг би силою своєї переконливості і ясністю поставленої мети зрівнятися з поемою «В катакомбах».